Załącznik nr 2 Karta oceny konkursowej

1. Dane informacyjne

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Nazwa zespołu konkursowego |  |
| 2. | Nazwa Uczelni |  |
| 3. | Tytuł/temat prototypu |  |
| 4. | Imiona i nazwiska autorów prototypu rozwiązania |  |

1. Ocena projektu konkursowego

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Kryteria oceny prototypu** | **Max liczba punktów** | **Otrzymana liczba punktów** | **Uwagi** |
| **1.** | **Zgodność z celami zrównoważonego rozwoju, w szczególności cele nr 11, 13, 7 lub 12** *Cel 3: Zapewnić wszystkim ludziom w każdym wieku zdrowe życie oraz promować dobrobyt**Cel 7 Zapewnić wszystkim dostęp do źródeł stabilnej, zrównoważonej i nowoczesnej energii po przystępnej cenie**Cel 11 Uczynić miasta i osiedla ludzkie bezpiecznymi, stabilnymi, zrównoważonymi**oraz sprzyjającymi włączeniu społecznemu**Cel 12 Zapewnić wzorce zrównoważonej konsumpcji i produkcji**Cel13 Podjąć pilne działania w celu przeciwdziałania zmianom klimatu i ich skutkom* | 25 |  |  |
| **2.** | **Inkluzywność i użyteczność społeczna oraz oddziaływanie na lokalne środowisko, w tym:** |
| 2.1 | identyfikacja problemu społecznego istotnego dla miejscowej ludności *Wnioski z analizy interesariuszy i badań użytkownika* | 4 |  |  |
| 2.2 | eliminacja wykluczeń ze względu na wiek, płeć, stan zdrowia itp.  | 4 |  |  |
| 2.3 | rozwój lokalnej społeczności w duchu demokracji deliberatywnej  | 4 |  |  |
| 2.4 | wpływ proponowanego rozwiązania na środowisko lokalne  | 4 |  |  |
| 2.5 | wpływ zastosowanej technologii na zrównoważony rozwój środowiska *wpływ na ślad węglowy, wpływ na zużycie wody, zużycie energii, zużycie zasobów, na zanieczyszczenie środowiska* | 4 |  |  |
| **3.** | **Innowacyjność i zastosowane technologie** |
| 3.1 | poziom innowacyjności rozwiązania *Jak kreatywne i nowoczesne jest rozwiązanie?**W jaki sposób udoskonala to, co już istnieje?* | 15 |  |  |
| 3.2 | rodzaje technologii wpisujących się w koncepcję Smart City i ich wykorzystanie w projekcie *ICT, IoT, AI, Sensors, Block Chain, Digital Twin, AR, Big Data* | 10 |  |  |
| **4.** | **Wykonalność i możliwość wdrożenia w innych miastach – generyczność** |
| 4.1 | możliwość zastosowania i ograniczenia pomysłu*Ograniczenia rozwiązania* | 5 |  |  |
| 4.2 | jakość modelu biznesowego  | 5 |  |  |
| **5.** | **Prezentacja prototypu**  |
| 5.1 | wykorzystane narzędzia do przedstawienia pomysłu  | 10 |  |  |
| 5.2 | forma prezentacji *Przejrzystość prezentacji pomysłów.* *Struktura i jakość końcowej prezentacji.* | 10 |  |  |
| **SUMA** | **100** |  |  |

1. Dodatkowe uwagi

|  |
| --- |
|  |

*……………………… ………………….…………………………….*

*Data Podpis oceniającego prototyp*